

## Livsmedelsverkets remiss angående vägledning om oanmälda och föranmälda kontroller

Ni ges härmed möjlighet att inkomma med synpunkter på en vägledande text om oanmälda och föranmälda kontroll. Vi önskar eventuella synpunkter på texten och svar på frågorna nedan **senast den 1 september 2025**.

### Bakgrund

Livsmedelsverket tar nu fram en vägledning till kontrollmyndigheterna inom livsmedelskontrollen om att i det enskilda fallet avgöra om en kontroll bör utföras med eller utan föranmälan. Tidigare har Livsmedelsverket inte väglett tydligt om hur bestämmelsen i kontrollförordningen<sup>1</sup> bör tolkas och tillämpas.

Utgångspunkten har dock varit att offentlig kontroll ska utföras utan föranmälan.

I vissa fall kan en föranmäld kontroll leda till bättre effekt. Företaget kan avsätta tid, ha rätt personer på plats och ta fram aktuell dokumentation inför besöket, vilket kan öka förutsättningarna för en god dialog och ett förbättrat förtroende för kontrollmyndigheten. I andra fall är det lämpligare med en oanmäld kontroll. Det som avgör om kontrollen föranmäls eller inte är syftet med den enskilda kontrollen och förutsättningarna för att kunna utföra den. Oavsett om kontrollen genomförs oanmäld eller föranmäld ska en god dialog alltid eftersträvas.

### Arbete på EU-nivå

Samtidigt pågår arbete på EU-nivå med vägledning om tillämpning av den aktuella artikeln<sup>1</sup>. Livsmedelsverket följer detta arbete och har beaktat det nuvarande förslaget i samband med att den bifogade vägledningstext har tagits

---

<sup>1</sup> Artikel 9.4 i förordning (EU) 2017/625:

”Offentlig kontroll ska utföras utan föranmälan, utom då en föranmälan är nödvändig och vederbörligen motiverad för att offentlig kontroll ska kunna utföras. Vad gäller offentlig kontroll på aktörens begäran får den behöriga myndigheten avgöra om de offentliga kontrollerna ska utföras med eller utan föranmälan. Offentlig kontroll med föranmälan ska inte utgöra något hinder för offentlig kontroll utan föranmälan”.

2025-06-16

Dnr 2024/03763  
Saknr 3.1.1

fram. Arbetet på EU-nivå är inte slutfört än men av förslaget framgår att varje medlemsland ska ta fram en egen vägledning till den aktuella bestämmelsen. Vägledningen ska vara anpassad till landets egna förhållanden.

**Frågor som gärna får besvaras**

1. Är texten lätt att förstå och är den tillräckligt vägledande?
2. Finns det något ytterligare exempel som bör vara med i tabellen?

Remissvaret bör lämnas i Wordformat per e-post till [livsmedelsverket@slv.se](mailto:livsmedelsverket@slv.se).

Vänligen ange diarienummer **2024/03763** i ämnesraden på e-postmeddelandet och i svaret. Remissinstansens namn bör anges i dokumentnamnet. Vi önskar endast ett remissvar per remissinstans.

Tack på förhand.

Åsa Kjellgren  
Enhetschef

Åsa Eneroth  
Utvärderare

***Bilaga***

Remissunderlag

2025-06-16

Dnr 2024/03763

Saknr 3.1.1

***Sändlista***

Arvidsjaurs kommun

Göteborgs stad

Katrineholms kommun

Linköpings kommun

Miljöförbundet Skaraborg

Stockholms stad

Uppsala kommun

Östersunds kommun

Sveriges kommuner och regioner, SKR

Länsstyrelsen i Hallands län

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Länsstyrelsen i Västmanlands län

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

Länsstyrelsernas chefsnätverk för kontroll i livsmedelskedjan (28-nätverket)

Försvarsinspektören för hälsa och miljö

Jordbruksverket

Kemikalieinspektionen

Naturvårdsverket

Eldrimner

Fiskbranschens riksförbund

Livsmedelsföretagen, LI

Livsmedelsgrossisterna

Lantbrukarnas riksförbund, LRF

Svensk Dagligvaruhandel, SvDh

Svenskt vatten

Svenskt vattenbruk och sjömat

Visita

Näringslivets Regelnämnd, NNR