

## Till

Miljö- och energidepartementet

[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)

[charlotta.broman@regeringskansliet.se](mailto:charlotta.broman@regeringskansliet.se)

M2015/03109/Ke

## Jordbruksverkets översyn av retursystemet för dryckesförpackningar.

### Bakgrund

Den svenska återvinningsgraden för dryckesförpackningar är hög – målet 90% nås för alla förpackningstyper utom för mindre plastflaskor. Eftersom handels- och konsumtionsmönster förändras över tiden har ett antal problem med definitioner, gränsdragningar, dispenssystemet och kontrollverksamheten dykt upp. Dessa problem innebär att retursystemet behövs ses över igen.

### Tillsyn

Jordbruksverket har ansvar för operativ tillsyn i fråga om retursystem.

Jordbruksverket får inte ge uppdrag åt en kommun att utföra returförpackningstillsyn som Jordbruksverket ansvarar för.

”Vi anser att... det är viktigt att kommunerna aktivt tar ansvar för att genomföra returförpackningskontroller.”

Jordbruksverket pekar på att man i de övriga nordiska länderna har en mottagningsplikt vilket innebär att verksamheter som säljer dryckesförpackningar måste ta tillbaka tömda förpackningar. I Sverige finns det ett frivilligt system, vilket innebär att butiker kan välja om de vill ta emot pantbelagda förpackningar, och även bestämma hur ersättningen ska betalas ut.

Nya produkter och ändrade förutsättningar gör att lagstiftningen behöver ändras.

Jordbruksverket föreslår därför följande ändringar:

- Förtydligande avseende vilka aktörer som omfattas av retursystemet
- Undantag för produkter att ingå i retursystemet tas bort
- Differentierad avgift till retursystemet införs
- Avgift införs för ansökan om att få dispens från produkter anslutna till retursystemet
- Ändrad tidpunkt för när avgiften till retursystemet ska betalas.

## Svensk Dagligvaruhandels synpunkter

### Förtydligande avseende vilka aktörer som omfattas av retursystemet

Svensk Dagligvaruhandel delar Jordbruksverkets förslag.

### Undantag för produkter att ingå i retursystemet tas bort

Svensk Dagligvaruhandel välkomnar att undantaget tas bort. I förordningstexten förordar vi, istället för förpackningar för konsumtionsfärdig dryck, att begreppet dryckesförpackningar används. Med hänsyn till att återvinningen ska ske på ett effektivt sätt, vore det lämpligt att i lagstiftningen införa särskilda materialkrav på förpackningarna. Detta skulle även kunna inkludera om blandningar av olika material gör det möjligt att återvinna materialet eller om det försvårar återvinningen.

**Differentierad avgift till retursystemet införs  
Avgift införs för ansökan om att få dispens från produkter anslutna till  
retursystemet**

**Ändrad tidpunkt för när avgiften till retursystemet ska betalas.**

Svensk Dagligvaruhandel ansluter sig till Returpacks remissvar i dessa frågor.

**Kontroll**

Svensk Dagligvaruhandel uppfattar under punkt 2.2.1 Kontrollsystemet, att det är ett tydligt förslag från Jordbruksverket. Man vill att kommunerna ska ta ett större ansvar för kontrollen. Svensk Dagligvaruhandel delar inte denna uppfattning. Denna fråga borde ha lyfts upp som ett av ändrings förslagen. Svensk Dagligvaruhandel menar att en effektiv, enhetlig och riskbaserad kontroll bör/ska utföras av central myndighet och främst hos dem som sätter produkten på marknaden. Det handlar då om betydligt färre kontrollobjekt än vad rapporten anger (över 6.500). Dessa deltar i stor utsträckning i Returpack. Kontrollens huvudsakliga syfte måste vara att säkerställa att förpackningar som tillhandahålls är registrerade i ett av Jordbruksverket godkänt retursystem. En kontroll i en enskild butik kan ev ge svar på om det kommer in andra typer av förpackningar som inte är godkända, men detta kontrolleras bäst i Returpacks mottagningsanläggningar. Icke godkända förpackningar leder möjligtvis till ökade kostnader för Returpack, men har ingenting med ev nedskräpning att göra.

För att fånga in eventuella produkter som inte registrerats i ett godkänt retursystem anser Svensk Dagligvaruhandel att en riktad kontroll kan genomföras i de "riskområden" som rapporten definierar samt främst hos företag som inte deltar i Returpacks arbete.

**Övrigt**

Svensk Dagligvaruhandel menar att retursystemet och Returpack fungerar bra. Återvinningsmålen är högre än i många andra länder (återvinning burk rullande 12 mån 85,3%, återvinning PET totalt 83,6% (stor 91, liten 78,5)). Returpack har, på dagligvaruhandelns initiativ, själva tagit in saftflaskor i retursystemet.

Branschen i Sverige förordar att det fortsättningsvis inte ska vara mottagningsplikt utan att det frivilliga systemet, med den höga återvinning som det genererar, ska finnas kvar.

Stockholm 21 Juni 2016

**Från:** Svensk Dagligvaruhandel

**Till:** Miljö- och Energidepartementet



Svensk Dagligvaruhandel är väl medvetna att producentansvarslagstiftningen ligger under avfallslagstiftningen. Vi vill dock påtala att detta inte stimulerar till att åstadkomma en cirkulär ekonomi vilket Kommissionen presenterat som ett sätt att minska avfalls mängderna. Skrivningen, på sidan 6, visar tydligt på att avfalls definitionen behöver ses över.. ”Ett viktigt begrepp som framförs i 15 kapitlet 6§ i miljöbalken är begreppet producentansvar. Här framgår det att regeringen (eller av regeringen utsedd myndighet), ska se till att avfall insamlas, återvinns, återanvänds eller deponeras/bortskaffas på ett miljömässigt godtagbart sätt. Detta gäller sådant avfall som producenterna tillverkar, säljer eller för in till Sverige.”

Vad det gäller producentansvarslagstiftningen så avses här uttjänta förpackningar. Egentligen handlar det om produkter och förpackningar, och inte att någon producent tillverkar eller för in avfall till Sverige.

Handläggare  
Per Baumann