

Område Strategisk utveckling och stöd
Juridiska avdelningen
Gustaf Hammarlöf

Promemoria om ändring av Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:22) om kontroll vid handel med animaliska livsmedel inom den Europeiska unionen

1. Inledning

Denna promemoria handlar om det finns ett behov att ha kvar 12 § Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:22) om kontroll vid handel med animaliska livsmedel inom den Europeiska unionen.

Livsmedelsverket föreslår att bestämmelsen tas bort eftersom den inte längre behövs.

2. Bakgrund

När en vara lagligen har kommit in i EU från ett land utanför unionen har den samma ställning som varor som producerats i en medlemstat. Därför ska sådana varor som huvudregel kunna förflyttas fritt på marknaden. Detta kallas för att varan övergår till *fri omsättning*.

Föreskrifterna i LIVSFS 2005:22 bygger bl.a. rådets direktiv 89/662/EEG av den 11 december 1989 om veterinära kontroller vid handeln inom gemenskapen i syfte att fullborda den inre marknaden.

I 12 § LIVSFS 2005:22 anges att det krävs tillstånd från Livsmedelsverket för att föra in animaliska livsmedel till Sverige *som inte omfattas av EU:s krav för fri omsättning*. Bestämmelsen grundar sig på artikel 5.2 i direktiv 89/662/EEG som bl.a. anger att ett mottagarland, om det saknas unionsregler för en vara, *får* ställa vissa krav på varan för att den ska få föras in i landet.

2.1 Harmonisering av importkrav för livsmedel av animaliskt ursprung

Importkraven¹ för ett visst livsmedel av animaliskt ursprung anses vara fullt harmoniserade om importkraven för det aktuella livsmedlet inkluderar en lista över godkända tredje länder, ett standardiserat hälsointyg och en lista över godkända anläggningar i tredje land.

¹ Jfr COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT providing guidance on certain key questions related to import requirements and the EU rules on food hygiene and on official food controls.

2016-05-18

Dnr 2016/01913
Saknr 6.3

Samtliga livsmedel av animaliskt ursprung har inte fullt harmoniserade importkrav men omfattas ändå av allmänna bestämmelser i direkt tillämplig livsmedelslagstiftning som t.ex. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning (bl.a. artiklarna 11 och 19) och Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien (bl.a. artiklarna 3-6).

Kommissionen anser att medlemsstaterna inte behöver skapa nationell lagstiftning för livsmedel som inte har inte fullt harmoniserade importkrav eftersom det finns direkt tillämpliga unionsregler som redan kan tillämpas för de produkterna.²

2.2 Obligatorisk implementering av direktiv eller nationella tekniska föreskrifter?

Om 12 § LIVSFS 2005:22 implementerar en tvingande bestämmelse i det bakomliggande direktivet så rör det sig inte om en nationell teknisk regel utan är en EU-bestämmelse.

Artikel 5.2 i direktiv 89/662/EEG anger bl.a. att om gemensamma varustandarder inte fastställts genom unionsregler *kan* den mottagande medlemsstaten med vederbörlig hänsyn till de allmänna bestämmelserna i fördraget, kräva att ursprungsanläggningen skall följa de regler som gäller enligt den ifrågavarande medlemsstatens *nationella lagstiftning*. Artikeln bemyndigar alltså medlemsstaterna att fastställa nationella importvillkor under förutsättning att dessa är förenliga med fördragen.

Bestämmelsen i 12 § LIVSFS 2005:22 kan därför inte anses vara ett införande av nationella importkrav för livsmedel av animaliskt ursprung, som inte omfattas av fullt harmoniserade importkrav. Bestämmelsen i 12 § LIVSFS 2005:22 kan därmed inte heller anses vara en implementering av artikel 5.2 i direktiv 89/662/EEG utan är en nationell teknisk föreskrift.

3. Slutsats och förslag

Eftersom det idag finns ett regelverk som är direkt tillämpligt på livsmedel av animaliskt ursprung som inte omfattas av fullt harmoniserade importkrav som ska ha tillämpats av de behöriga myndigheterna i den medlemstat där livsmedlet importerades så finns det inte någon anledning att behålla 12 § i LIVSFS 2005:22. Bestämmelsen bör därför tas bort.

² Som ovan, s. 16.

2016-05-18

Dnr 2016/01913
Saknr 6.3

Konsekvensutredning med anledning av förslag om borttagande av 12 § Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:22) om kontroll vid handel med animaliska livsmedel inom den Europeiska unionen

1. Beskrivning av problemet och vad Livsmedelsverket vill uppnå

Nuvarande bestämmelse i 12 § LIVSFS 2005:22 grundar sig på artikel 5.2 i direktiv 89/662/EEG som i sin tur bemyndigar medlemsstaterna att fastställa nationella importvillkor om det saknas unionsregler för en vara.

Eftersom det idag finns ett regelverk som är direkt tillämpligt även på livsmedel av animaliskt ursprung som inte omfattas av fullt harmoniserade importkrav som ska ha tillämpats av de behöriga myndigheterna i den medlemstat där livsmedlet importerades så finns det inte någon anledning att behålla 12 § LIVSFS 2005:22. Det rör sig om en nationell teknisk regel och om varor som lagligen släppts på marknaden i andra medlemsstater.

Livsmedelsverket avser att ta bort bestämmelsen eftersom den inte längre är relevant.

2. Förslagen i huvudsak

Den aktuella bestämmelsen tas bort.

3. Alternativa lösningar för det Livsmedelsverket vill uppnå

Det skulle vara möjligt att ha kvar bestämmelsen men den tjänar ingen funktion i dagsläget och kommer sannolikt bli obsolet när ny kontrollagstiftning antas inom EU.

4. Effekterna om någon reglering inte kommer till stånd

Det är inte önskvärt att ha regler i kraft som inte har någon funktion varför den bör tas bort.

5. Vilka som berörs av regleringen

Eftersom alla animaliska livsmedel omfattas helt eller delvis av harmoniserade bestämmelser berörs inga företag.

6. De bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Av 2 § livsmedelsförordningen (2006:813) framgår att Livsmedelsverket får meddela de föreskrifter och fatta de beslut som behövs som komplettering till EG-bestämmelserna.

2016-05-18

Dnr 2016/01913
Saknr 6.3

Av 5 § livsmedelsförordningen framgår bl.a. att Livsmedelsverket får meddela föreskrifter om villkor för införsel av livsmedel till landet m.m.

Motsatsvis får Livsmedelsverket även ta bort redan beslutade bestämmelser.

7. Vilka kostnadsrämsiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Bestämmelsen bedöms inte ha några konsekvenser eftersom den inte tillämpas oavsett om den behålls eller tas bort.

8. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen
Regleringen är förenlig med EU-rätten.

9. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Ändringen kan ske omgående.

10. Antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Inga företag berörs eftersom alla animaliska livsmedel omfattas helt eller delvis av harmoniserade regler.

11. Vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Inga.

12. Vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Inga.

13. Vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Ingen påverkan.

2016-05-18

Dnr 2016/01913
Saknr 6.3

14. Hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen, och om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Ingen påverkan.

15. Effekter för kommuner eller landsting

Ingen påverkan.

16. Jämställdhet och miljö

Ingen påverkan.

Kontaktperson vid Livsmedelsverket

Gustaf Hammarlöf (gustaf.hammarlof@slv.se)