

Diarienummer: Fi2023/01508

Inskickat: 2023-06-26

Ansvarig tjänsteman: Charlotte Hell och Martin Andersson

Från:

Svensk Dagligvaruhandel

Till:

Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen

Enheten för mervärdesskatt och punktskatter

Viktor Berg

Remiss av promemorian Förslag om sänkt skatt på plastbärkassar inför budgetpropositionen 2024

Svensk Dagligvaruhandel är branschorganisationen för dagligvaruhandeln i Sverige. Våra medlemsföretag är Axfood AB, City Gross AB, Coop Sverige AB, ICA Sverige AB, Lidl Sverige KB och Livsmedelshandlarna. Tillsammans står vi för drygt 95 % av dagligvaruhandeln i Sverige, med butiker över hela landet. Dagligvaruhandeln sysselsätter runt 95 000 personer, varav en tredjedel är unga (15-24 år).

Svensk Dagligvaruhandels remissvar

Svensk Dagligvaruhandel tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på förslaget och har följande att anföra.

Nuläge och övergripande synpunkter

Svensk Dagligvaruhandel anser att skatten bör slopas helt från den 1 januari 2024. Vi välkomnar dock regeringens översyn av punktskatten på plastbärkassar och anser att det nuvarande förslaget om en sänkning ändå är bättre än den nuvarande nivån.

Dagligvaruhandeln erbjuder idag plastbärkassar (som huvudsakligen är av förnybart och/eller återvunnen plast), fruktpåsar, papperskassar samt flergångskassar. När förslaget om skatt på plastbärkassar presenterades 2019, avstyrkte Svensk Dagligvaruhandel förslaget, med motiveringen att det bland

annat:

- Saknades evidens vad gäller skattens faktiska miljöeffekter.
- Att förslaget inte var det mest miljömässigt optimala.
- Att det riskerade att undergräva dagligvaruhandelns miljöambitioner och satsningar.
- Att skatteintäkterna från skatten var överestimerade.

Vi konstaterar nu att flera av de bedömningar vi hade som grund för vårt ställningstagande har visat sig stämma. Vi ser dock även att skatten har fått en påverkan på konsumentbeteendet och antalet påsar per person nu är långt under EU-målet.

Svensk Dagligvaruhandel anser alltså att en skatt på plastbärkassar måste ta hänsyn till innehållet i de plastbärkassar som beskattas. Differentiering utifrån den miljöpåverkan plastbärkassens material och produktionsprocess ger upphov till, är inte bara rimligt utan nödvändigt.

Den föreslagna sänkningen kommer att minska skatteintäkterna ytterligare, men företagens administrativa kostnad kommer i princip vara den samma eftersom det är samma varor som beskattas.

Närmare om behovet av differentiering och vikten av informationsinsatser

Vid utformning av styrmedel för att hantera nedskräpning från plastbärkassar är det nödvändigt att ha ett helhetsperspektiv. Ett sätt att hantera detta är att göra en tydlig differentiering av skatten där förnybara och återvunna material får en betydligt lägre skatt. Om en differentiering inte sker kommer kunden styras mot att välja en matkasse med högre miljöbelastning, eftersom en plastbärkasse av förnybart eller återvunnet material, som dessutom går att återvinna till nya produkter, är ett bättre miljöval ur ett livscykelperspektiv.

Att plast som material alltid är dåligt är något som är långt ifrån sant. Det är en bild som införandet av skatten dessvärre har befäst mot konsument och som riskerar att fortsatt leda till mer miljöpåverkan om kunden väljer bort plast där den fyller en viktig funktion till exempel för minskat matsvinn och lättare transporter. Plast som kommer från förnybara/återvunna källor och återvinns är inte problemet.

Vi anser därmed att det i stället för en specifik plastbärkasseskatt bör införas en skatt på all plast som består av jungfrulig fossil råvara. Det skulle ge både en bredare skattebas samtidigt som det kan förväntas effektivare styra över förbrukningen till plast gjord av förnyelsebar/återvunnen råvara.

Till skillnad från återvunnen plast är nedskräpning alltid dåligt och ska styras bort ifrån. Dagligvaruhandeln har under lång tid finansierat flera positiva åtgärder för

minskad nedskräpning som exempelvis information till skolor och skräpplockardagar med skolungdomar och idrottsföreningar. Insatser som tyvärr har minskat eftersom de finansierats av intäkter från plastbärkassarna.

Utöver de synpunkter som framförts ovan ställer sig Svensk Dagligvaruhandel bakom Svensk Handels remissvar.