



Branschorganisationen
för dagligvaruhandeln

Diarienummer: Fi2022/01195
Inskickat: 2022-05-30
Ansvarig tjänsteman: Martin Andersson

Från:
Svensk Dagligvaruhandel

Till:
Regeringskansliet
Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
Konsumentenheten

fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.ko@regeringskansliet.se

Remiss EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om ändring av direktiven 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller mer konsumentmakt i den gröna omställningen genom bättre skydd mot otillbörliga affärsmetoder och bättre information

Svensk Dagligvaruhandel tackar för inbjudan att svara på ovan nämnda remiss.

Kort om oss;
Svensk Dagligvaruhandel är branschorganisationen för dagligvaruhandeln i Sverige. Våra medlemsföretag är Axfood AB, City Gross, Coop Sverige AB, ICA Sverige AB, Lidl Sverige KB och Livsmedelshandlarna. Tillsammans står vi för drygt 95 % av dagligvaruhandeln i Sverige, med butiker över hela landet. Dagligvaruhandeln sysselsätter runt 95 000 personer, varav en tredjedel är unga (15-24 år).

Svensk Dagligvaruhandels svar på remissen

Svensk Dagligvaruhandel delar positionerna i Svensk Handels remissvar. Vi vill med detta kompletterande svar tydliggöra hur dagligvaruaktörerna ser på den föreslagna ändringen i artikel 2 i direktiv 2005/29/EG.

Dagligvaruföretagen saluför en mängd varor med olika typer av miljömärkningar. Det handlar om livsmedels och andra produkter. I de flesta fall har dessa produkter



en tredjepartskontrollerad certifiering. Några av de vanligaste som kan nämnas är EU-ekologiskt, KRAV och Svanen-märket. Dagligvaruföretagen använder märkningarna på sina egna varumärken, i vissa fall på särskilda varumärken men även på enskilda produkter under ett varumärke. Vi tolkar förslaget så att dessa produkter inte omfattas av förbudet, men vi vill påpeka att det är oerhört viktigt för att upprätthålla en bra konkurrenssituation att dessa varor kan saluföras under egna varumärken. Vi bedömer att gränsdragningen att det handlar om ett certifieringssystem med en tredjepartskontroll är tydlig.

Vi ser däremot en stor risk med förslaget i och med att det är otydligt vad som kan anses vara en hållbarhetsmärkning eller något som konsumenten kan uppfatta som ett mer hållbart val. Exempelvis saluför dagligvaruhandeln varor från lokala producenter med argumenten att produkterna kommer från närområdet. Konsumenten köper dessa varor för att stödja den lokala producenten, men det finns mycket sällan en certifiering som visar exakt fördelar utifrån olika hållbarhetsparametrar med en sådan produkt. Om närproducerat tolkas som ett hållbarhetspåstående kommer det så oerhört hårt mot möjligheten att stödja lokala producenter och gå emot målen i den Svensk Livsmedelsstrategin.

Det framstår som förslaget kan innebära generella problem med att definiera vad som är ett hållbarhetspåstående. Det innebär då en stor risk att saluföra produkter som kan komma att klassas som att de innehåller ett hållbarhetspåstående. Dagligvaruaktörerna kan omöjligt göra den bedömningen på alla de produkter som de har i sortimentet från olika leverantörer.

Sammantaget stödjer vi helt den politiska ambitionen att åstadkomma en situation där konsumenten kan göra hållbara val och att påståenden om hållbarhet i produkter inte vilseleder konsumenterna. Här sammanfaller våra medlemmars målsättningar med de politiska målsättningarna. Men vi ställer oss mycket tveksamma till att ett förbud av det slag som föreslås ger bäst effekt på marknaden.

Slutligen ser vi det som en förutsättning av Sverige inte implementerar dessa regler striktare än i andra medlemsländer. För våra medlemsföretag som köper varor från många andra EU-länder skulle det påverka konkurrensmöjligheterna avsevärt.