

Remissvar

1 (3)

Datum 2026-02-03
Diariennr MSB 2024-14309

Förslag till föreskrifter/allmänna råd

Remiss av Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps reviderade föreskrifter om anmälan av utländska direktinvesteringar i vissa samhällsviktiga verksamheter

Remissinstans
Svensk Dagligvaruhandel
Adress
Regeringsgatan 60, 103 29 Stockholm
Epostadress
info@svdh.se

Synpunkter på förslaget till föreskrifter/allmänna råd

Avsnitt, kapitel, § etc	Kommentar	Förslag till ny text
1 kap 4 §	Vi noterar i konsekvensbeskrivningen att det generella nedre gränsvärdet avseende omsättning och antal anställda bedöms minska potentiellt maximala antalet företag som omfattas av lagstiftningen till drygt 100 000 st. Vi anser att det nedre gränsvärdet är lågt satt och att majoriteten av förvärv av livsmedelsbutiker kommer att omfattas av anmälningsplikten. Uppskattningsvis förvärvas inte många livsmedelsbutiker med en lägre omsättning än 30 mkr per år och sådana butiker har ofta närmare 20 anställda. Det vore rimligt att gå efter branschkode, omsättningen för ett tillverkningsföretag jämfört med ett företag med livsmedelsbutik skiljer sig t ex markant. Vidare anser vi att om den samhällsviktiga verksamheten endast utgör en begränsad del av den samlade verksamheten (t.ex. 5 % av omsättningen	Alt. 1. Om den samhällsviktiga verksamheten utgör en avgränsad del av den samlade verksamheten ska den avgränsade delen självt uppfylla kriterierna i 1 kap 4§. Alt. 2. Om omsättningen från den samhällsviktiga verksamheten utgör mindre än 5 procent av den samlade verksamheten, enligt den senast fastställda årsredovisningen, ska den samhällsviktiga verksamheten självt uppfylla kriterierna i 1 kap 4§.

	avser e-handel, catering eller leverans av måltidslösningar till offentlig verksamhet, jfr 9 kap 1 § nedan), men den samlade verksamheten uppfyller kriterierna i 1 kap 4 §, blir anmälningsplikten oproportionerligt betungande i förhållande till den begränsade säkerhetsrisken. I dagligvaruhandeln är det vanligt att en mindre del (ca 4%) av verksamheten utgörs av e-handel med hemleverans, tillhandahållande av måltidslösningar till offentlig verksamhet eller privatpersoner anknutna till äldreomsorg, samt catering till företag. I sådana fall bör kriterierna i 1 kap 4 § bedömas utifrån den samhällsviktiga verksamhetens omfattning, inte den samlade verksamheten.	
8 kap 4§ 2	Tillägget om undantag för godstransporter för hemleverans till hushåll är positivt. Genom dagligvaruhandelns e-handel tillåts dock ofta även företag och offentlig verksamhet att göra beställningar av enstaka leveranser i motsvarande omfattning som till hushåll. Vidare utförs godstransporter i många fall av en separat anlitad transportör. För att undvika att anmälningsplikt uppstår vid de flesta förvärv av livsmedelsbutiker bör ytterligare undantag införas.	Alt. 1. Samhällsviktig verksamhet i första stycket 2 omfattas inte om godstransporter endast sker inom ramen för en livsmedelsbutiks e-handel. Alt 2. Samhällsviktig verksamhet i första stycket 2 omfattas inte om den endast utför sådana godstransporter (i) för hemleverans till hushåll, (ii) för leverans till företagslokaler eller offentlig verksamhet, eller (iii) genom separat anlitad transportör.
8 kap 10 § 2.e. p	2 st: Varför särskiljer man på 2c, ingår ju i 2b-e?	2 st ”Verksamheter enligt första stycket 2b-e och 2e omfattar central-, omlastnings- eller distributionslager.”
9 kap 1 §	<i>Ändringen från 'levererar' till 'tillhandahåller'</i> är oklar och riskerar att omfatta all livsmedelshandel. Inom äldreomsorgen kan handel ske genom att hemtjänst handlar i butiken, att privatpersoner inom	Lägg till ett förtydligande: 'Med tillhandahållande av måltider avses systematisk måltidsförsörjning enligt avtal. Att offentlig verksamhet eller privatpersoner anknutna till offentlig verksamhet har möjlighet att handla livsmedel i butik eller via e-handel ska inte anses som tillhandahållande av måltider enligt denna paragraf.'

	äldreomsorgen beställer i e-handeln och får maten hemkörd (mer eller mindre systematiska måltidsleveranser, med eller utan avtal mellan livsmedelsbutik och äldreomsorg/kommun). Om enbart möjlighet att handla i butik anses utgöra 'tillhandahållande' skulle alla livsmedelsbutiker omfattas, vilket inte kan vara avsikten med bestämmelsen. Om denna ändring ska stå sig så behövs undantag för att inte alla företag som driver livsmedelsbutik ska träffas.	
--	---	--

Synpunkter på konsekvensutredningen

Synpunkten avser avsnitt, kapitel, § etc	Synpunkter om vad som är fel, vad det borde stå istället och varför